



Provincia di Genova – Lista Biasotti
Segreteria: Piazzale Mazzini 2 - 16122 Genova
Tel – Fax : 010/5499211

**A: SIGNOR PRESIDENTE
DEL CONSIGLIO PROVINCIALE
AGOSTINO BARISIONE**

INTERPELLANZA
IL SOTTOSCRITTO CONSIGLIERE DELLA LISTA BIASOTTI
MASSIMO PERNIGOTTI

Considerata la deliberazione 52/2010 della Corte dei Conti sezione regionale Liguria in cui sulla base del bilancio 2008 si richiedeva ragione della mancata individuazione di una quota vincolata dell'avanzo di amministrazione per l'esigibilità dei residui attivi, considerato l'elevato importo dei residui attivi antecedenti al 2004 (58.089.000,00) e la dubbia esigibilità degli stessi a fronte di un avanzo di amministrazione non vincolato pari nel 2008 ad appena 787.105,48 euro e a fronte di un valore del fondo cassa al 31 dicembre 2008 pari a 9.068.230,056 Euro.

Considerato che veniva inoltre richiesto, in sede istruttoria, da parte del magistrato istruttore, di precisare le ragioni per cui si fosse ritenuto di iscrivere tra le spese del titolo II gli importi destinati a ricapitalizzazione per perdite invece di essere considerati spese di natura corrente (titolo I).

Considerate le risposte ai quesiti effettuate dall'ente provinciale, tese a soddisfare le richieste di chiarimento.

Considerato che il magistrato ribadiva, relativamente alla prima richiesta, che comunque il risultato di amministrazione 2008 evidenziava "criticità" in termini di liquidabilità dell'avanzo e tale da condizionare l'impiego dell'avanzo disponibile negli esercizi futuri, mentre per il secondo punto rileva che è un errore l'aver imputato al capitolo II e non al capitolo I di spesa le spese di ricapitalizzazione di Marina mercantile e Muvita per il ripiano delle perdite.

Considerato quindi che la sezione della corte dei conti esprimendo "criticità" ha sottolineato sia la ridotta liquidità dell'avanzo di amministrazione 2008 alla determinazione della quale concorrono residui attivi risalenti ad esercizi pregressi soggetti a difficoltà di incasso sia sulla non corretta imputazione contabile della spesa di ricapitalizzazione per ripiano perdite di cui esiste una notevole giurisprudenza nel merito (così come sottolineato dalla Corte)

INTERPELLA

Il Presidente della giunta e l'Assessore competente per sapere quali iniziative siano state prese e verranno prese a seguito dei rilevati mossi dalla Corte dei Conti e se è vero che il risultato dell'avanzo di amministrazione 2008 così come formulato condiziona (negativamente) l'avanzo degli esercizi futuri.

Genova, 16 giugno 2010

CONSIGLIERE PROVINCIALE

MASSIMO PERNIGOTTI